

МОСКОВСКИЙ

Территория новой Москвы

Спецвыпуск газеты **В** СВОБОДНАЯ РЕЧЬ для поселения Московский. Выпуск №17 (8), август 2013 г.

Драндин Игорь: «Выборы – это не повод пожаловаться на власть, выборы – это способ её сменить!»



8 сентября 2013 года в поселении Московский пройдут выборы, жителям новой Москвы, кроме нового мэра, предстоит определить состав Совета депутатов. Известно, что именно в поселении Московский Совет депутатов состоит на 100% из членов партии «Единая Россия», и выдвиженцы власти вовсе не собираются отдавать свои места независимым от администрации кандидатам. Мы решили узнать у руководителя инициативной группы поселения Московский Драндина Игоря, что же на самом деле происходит в поселении, и есть ли шанс на обновление власти в Московском.

Существует мнение, что новая Москва – это именно та территория, на которой власть сможет получить максимальный результат. Вы согласны с этим?

Такое заблуждение действительно существует. Основано оно на том, что жители присоединённых территорий, убедившись в крайне низкой эффективности работы местных чиновников, ждут положительных изменений от столичного руководства, которое на протяжении последнего времени обещает решить острые проблемы. Некото-

рый кредит доверия пока действует, но обещаниям верят далеко не все. Люди вовсе не так наивны, как может показаться политтехнологам партии власти.

Жители ждут изменений не только на словах. Все понимают, что местные чиновники, которые забронзовели и прикипели к своим креслам, не смогут ничего сделать, они просто не умеют работать, единственное, что у них хорошо получается – быть лояльными и во всём соглашаться с вышестоящим начальством.

Люди возмущены тем, что мэрия делает ставку на старую неэффективную команду чиновников, доставшихся ей по наследству от Московской области. **На выборах в новой Москве старую команду депутатов единороссов решили отправить на выборы под вывеской «Новые Возможности», разбавив для отвлечения внимания некоторыми новыми людьми, так же полностью лояльными действующей Администрации.** То есть, вместо обновления содержания нам подсовывают лишь свежую обёртку. Но так просто людей не одурачить! Такое отношение к жителям новой Москвы, вне всяких сомнений, будет по достоинству оценено 8 сентября на выборах. Политтехнологов «Единой России» ждёт неприятный сюрприз.

Чем грозит для Московского сохранение старой команды чиновников?

Давайте постараемся оценить ситуацию объективно. Вхождение части Подмосквья в состав столицы пока не принесло нам большого количества благ. Да, есть некоторые позитивные изменения, но этого явно недостаточно. Увеличение Москвы – это не только грандиозное развитие, но и новые возможности жульничества для коррумпированных чиновников, которые сегодня потирают руки в предвкушении финансовых потоков, которые будут идти через них. Это обстоятельство может перечеркнуть многие ожидания людей. Например, для чиновников мэрии и сросшихся с ними застройщиков лояльное местное руководство открывает огромные возможности для уплотнительной застройки, уничтожения зелёных зон, организации вредных производств, реализации непродуманных проектов. Совсем недавно Собянин поддержал идею строительства грандиозного исламского комплекса в новой Москве. Центром этого комплекса станет мечеть на несколько тысяч человек. Будут ли единороссовские лоялисты возражать против этой инициативы градоначальника? Ответ, полагаю, очевиден. Уже сейчас многие жители столкнулись с тем, что при молчаливом согласии местных властей под окнами домов внезапно начинается стройка какого-нибудь торгового центра, перехватывающей парковки или иного объекта, который местному населению совершенно не нужен. При этом людям некому помочь, местные депутаты-единороссы не могут себе позволить перечить мэрским начальникам. Их роль заключается как раз в обратном – подавлении недовольства населения и обеспечении благоприятной обстановки для реализации любых проектов, даже самых безумных и абсурдных, как например стройка ТЦ около домов 5 и 5А в первом микрорайоне города Московский.

Вы, как руководитель инициативной группы, должны знать, какие проблемы в Московском самые острые и как работает власть над их решением. Что было сделано за последний год?

Для решения одной из основных проблем Московского – загруженности дорог, чиновники ничего не сделали! Увы, мы слышим только обещания о решении транспортных проблем и абстрактную демагогию о новых возможностях, но на деле видим, как растут новые многоэтажные жилые корпуса, а дороги практически не строят. Сегодня в городе настоящий транспортный коллапс, жители Московского вынуждены терять 1/6 часть своей жизни, простаивая в пробках.

Продолжение на странице 2.

Перехватывающая парковка под окнами дома на 200 машиномест



В городе Московский напротив дома № 1 в первом микрорайоне начались работы по строительству перехватывающей парковки на 200 машиномест.

На данный момент при помощи самосвала и бульдозера сняли часть газона. Известно, что участок, на котором началось строительство, принадлежит некой коммерческой структуре, которая дала согласие на создание муниципальной парковки столичным властям. Разрешения на строительство нет, но, вроде как, должно скоро появиться. Работы начались в режиме спецоперации, чиновники Администрации поселения, Префектуры ТиНАО, а также муниципальные депутаты не стали информировать жителей и обсуждать с ними проект до начала его реализации, очевидно, опасаясь массового недовольства людей, которые лишатся последнего зелёного участка около своего дома, если парковка будет построена. Непонятна сама идея строительства перехватывающей парковки в Московском - в 11 км от метро (!) и 5 км от аэропорта Внуково.



Перехватывающая парковка должна располагаться возле станции метрополитена или железнодорожной станции, иначе какая же она перехватывающая? Какой смысл оставлять личный автотранспорт в городе Московский и пересаживаться на забитый автобус и стоять также в пробке, но в менее комфортных условиях?

Жители возмущены тем, что на их мнение просто наплевали.

Евгений Ворущилов

Драндин Игорь: «Выборы – это возможность сменить власть, которая даётся нам один раз в 5 лет!»

Продолжение. Начало на странице 1.

В мэрии есть понимание, что у нас критическая транспортная ситуация, есть даже большое количество предложений как решить эти проблемы, но всё это не мешает инвесторам-застройщикам согласовывать новые проекты застройки, а местным чиновникам на всё это закрывать глаза и рассказывать о фантастических перспективах, которые открываются для жителей города когда-то потом.

Другая проблема, которая волнует Москвичей – наплыв мигрантов. Руководство города вместо борьбы с неконтролируемой миграцией стимулирует приток низкоквалифицированной рабочей силы. За время своей работы Собянин только на словах решал эту проблему. Ради предвыборной кампании в Москве начались показательные мероприятия по отлову гастарбайтеров, но это чистая показуха. Для справки, в лагерях для мигрантов находится в несколько раз меньше человек, чем приезжает в Москву новых мигрантов за одну только неделю!

Какие у Вас есть предложения решения транспортных проблем в Московском и что нужно сделать, чтобы остановить неконтролируемый наплыв мигрантов?

Мы подготовили ряд предложений и проектов, подробно о них можно узнать в нашей программе, которая опубликована на сайте www.igmsk.ru. Например, для решения транспортных проблем Московского мы добиваемся строительства дополнительного выезда на Киевское шоссе из микрорайонов «Первый Московский город парк» и «Град Московский». У нас есть предложения решения локальных проблем, например, мы передали властям проект расширения выезда из микрорайона «Град Московский», отправили в департамент транспорта предложение вытеснения нелегальных перевозчиков из микрорайона «Град Московский», суть которого заключается в запуске в дополнении к автобусам № 863 микроавтобусов

«Мосгортранса» FIAT Ducato, которые будут работать в том же режиме, с использованием московских городских проездных документов и сохранением всех льгот. Решить проблему неконтролируемого наплыва мигрантов возможно, и у нас есть понимание, что для этого нужно. Необходимо законодательно запретить привлечение иностранной низкоквалифицированной рабочей силы на работу в компании получающие городские заказы от Правительства Москвы, наладить контроль за легальностью рабочей силы на муниципальных предприятиях, обеспечить постоянный контроль над местами компактного проживания мигрантов, важно не допустить формирования национальных гетто. Но самая главная и эффективная мера, без которой не удастся решить проблему введение визового режима со странами Средней Азии.

Многие люди не верят в честность выборов и убеждены, что от их мнения ничего не зависит, и по этой причине остаются дома в день голосования. Что Вы можете посоветовать скептикам?

Выборы – это не повод пожаловаться на власть, выборы – это способ её сменить! Именно по этой причине необходимо 8 сентября дойти до избирательного участка и сделать правильный выбор! Это займёт не больше 10 - 15 минут. Не стоит думать, что всё уже решено. Важно понимать, низкая явка – это подарок для выдвинувших от власти, именно пассивности избирателей добиваются политтехнологи проадминистративной команды кандидатов.

Чем больше людей скептически относятся к выборам и останутся дома или уедут на дачу, тем меньше независимые кандидаты получат голосов. Электорат команд чиновников, не такой уж большой, но им всегда удаётся его мобилизовать и отправить на избирательные участки.

Выборы – это возможность сменить власть, которая даётся нам один раз в 5 лет!

Беседовала Наталья Степанова

Встреча с кандидатами в Совет депутатов – Драндиным Игорем и Горбанем Владимиром



22 августа 2013 г. в первом микрорайоне г. Московский состоялась встреча с кандидатами в Совет депутатов от инициативной группы – Драндиным Игорем и Горбанем Владимиром. Живое и насыщенное мероприятие даже, несмотря на провокаторов, пришедших специально защищать администрацию поселения. Провокаторы, судя по всему, решили посетить все встречи инициативной группы с жителями.

На мероприятии было примерно 35 – 40 человек. Некоторые жители выразили желание помочь с агитацией. Защитники чиновников вели себя очень показательно, вопросы задавали по бумажке, кричали перебивая друг друга. Цель у группы поддержки команды единокороссов была простая – сорвать встречу! Но это сделать им не удалось.

Вначале встречи пришедшая защищать администрацию женщина заявила, что в микрорайоне «Град Московский» хватает школ и застройщик с Администрацией поселения были правы, что уплотнили район жилыми домами, допустив сокращение социальных объектов, а все мы – нет, и не стоит нам добиваться строительства школы, так как и одной вполне достаточно в малонаселенном микрорайоне. Драндин Игорь объяснил стороннице администрации поселения, что, если она не верит жителям города и нашим расчётам, то ей следует обратить внимание на мнение заместителя мэра Москвы Марата Хуснуллина, который

признал остроту проблемы нехватки социальных объектов в Московском.

Далее проадминистративные участники встречи стали возмущаться, что образование у руководителя инициативной группы техническое, и поэтому он просто никак не может и не должен писать обращения в органы власти и ссылаться в них на статьи законов. Это очень позабавило присутствующих.

Затем сторонники «Новых Возможностей» стали выкрикивать ещё более абсурдные вещи, например, обвинили инициативную группу в том, что она защищает неправильные деревья! По мнению сторонников власти деревья в городе уже старые и их пора спилить! Но больше всего удивил некий мужчина, который подготовил аж целых 2 листа «компромата», в котором утверждалось, что Драндин Игорь является членом команды Чубайса-Гайдара-Юргенса, и идёт в Совет депутатов, чтобы за счёт бюджета поселения путешествовать по Европе!

Вывод из всего этого напрашивается только один – у команды чиновников нет совершенно ничего конструктивного, им нечего сказать, их методы работы – ложь, чернуха, лицемерие и административный ресурс.

Видео Романа Козеева: <http://upravdommsk.livejournal.com/32263.html>

Юлия Елисеева

Встреча с кандидатами в Совет депутатов в «Граде Московском»



20 августа 2013 г. состоялась встреча кандидатов в депутаты Совета депутатов, представителей инициативной группы поселения Московский с жителями микрорайона «Град Московский».

Игорь Драндин и Владимир Горбань рассказали о разработанных проектах и предложениях, ответили на вопросы жителей. Во время встречи удалось обсудить много различных тем, но большая часть вопросов была связана с транспортными проблемами.

Жители устали от постоянных пробок на

выезде из микрорайона, и возмущены тем, что чиновники ничего не делают для решения этой проблемы.

Обсуждался острый вопрос качества работы общественного транспорта, автобус № 863 иногда приходится ждать больше часа, по этой причине люди вынуждены пользоваться услугами нелегальных перевозчиков, чтобы добраться до станции метро.

Юлия Елисеева

Кому достаются квартиры очередников?

В редакцию газеты регулярно обращаются жители Московского, которые возмущены процедурой распределения квартир среди очередников. Несмотря на гигантские объёмы строительства на территории поселения, очередь практически не продвигается. Кому достаются квартиры – загадка.

В соответствии с инвестиционным контрактом на застройку микрорайона «Юго-Западный» (<http://igmsk.ru/doc/ik3mkr.pdf>) **8% общей площади квартир отошло муниципальному образованию. 8% – это, примерно, один жилой дом!**

Куда ушли эти квадратные метры? Кто стал их владельцем? Неизвестно. Схема распределения непрозрачна. Инициативная группа поселения Московский совместно с редакцией газеты «Свободная речь» намерена провести расследование, собрать информацию и добиться ясности в этом вопросе.

Если у вас есть какая-либо информация касающаяся этой проблемы – сообщите нам: info@igmsk.ru.

Инициативная группа поселения Московский

«Новые Возможности» проигнорировали предложение принять участие в дебатах!

Чуда не произошло, никто из действующих муниципальных депутатов, членов партии «Единая Россия» не откликнулся на предложение Драндина Игоря обсудить проблемы города и способы их решения в формате политических дебатов. Единороссы уклонились от дискуссии со своими оппонентами. Впрочем, иного едва ли стоило ждать. Кандидат в мэры Москвы С.С. Собянин, отказался от дебатов и «Новые Возможности», судя по всему, решили последовать его примеру.

Очень жаль, что команда администра-

ции не готова открыто обсуждать проблемы поселения.

Политические дебаты – важнейший элемент предвыборной кампании! Именно дебаты позволяют избирателям сравнить позиции кандидатов, получить ответы на вопросы и определиться с выбором.

Стоит ли рассчитывать на открытость депутатов в своей работе, если даже во время выборов, будучи кандидатами, они к ней не готовы?!

Наталья Степанова

Где находится избирательная комиссия?

Всего в поселении Московский сформировано **10** участковых избирательных комиссий, создано **4** избирательных округа по выборам Совета депутатов поселения Московский. Для того чтобы жители не запутались и легко нашли адрес своей избирательной комиссии, мы подготовили следующую таблицу:

Избирательный округ № 1

№	Ваш адрес	Адрес избирательной комиссии
3321	1-й микрорайон, дома № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 27. Деревня Лапшинка, ДП «Бристоль», ДНТ «Полянка-Лапшинка», СНТ «Карачаровец», СНТ «Тонус», СНТ «Верхнее Акатово», СНТ «Фея-Лапшинка», СНТ «Солнечный-Внуково».	1-й микрорайон, дом 46 помещение ГБОУ СОШ № 2063, корпус № 1. Телефон: (495) 841-87-46.
3322	1-й микрорайон, дома № 15, 16, 19, 20, 21, 22 к.2.	1-й микрорайон дом 46, помещение ГБОУ СОШ №2063, корпус №1. Телефон: (495) 841-87-46.

Избирательный округ № 2

3323	1-й микрорайон, дома № 23, 24, 25, 23г, 28, 33, 35, 40, 41.	1-й микрорайон дом 19А, помещение администрации поселения, 2 этаж. Телефон: (495) 841-82-94.
3324	1-й микрорайон, дома № 17, 18, 43 к.1, 43 к.2, 44, 45.	1-й микрорайон дом 49, помещение МУК «Дворец культуры «Московский». Телефон: (495) 841-94-26
3330	1-й микрорайон, дома № 5А, 7, 8. Деревня Говорово, Румянцево, посёлок Ульяновского лесопарка д. 6, 7,9, СНТ «Лель», СНТ «Зеленая горка», СНТ «Мир», СНТ «Труд», СНТ «Отдых», СНТ «Солнцево», СНТ «Первомайский райсовет», СНТ «Пенсионер», СНТ «Гипрохим», СНТ «Мичуринец», СНТ «Заря», СНТ «Московский трубный завод», СНТ «Медик-Румянцево», СНТ «Медик-Румянцево-1», СНТ «Румянцево Хладокомбинат №8», СНТ «Дружба», СНТ «Инструментальщик», СНТ «Ясное», СНТ «МАИ», СНТ «Наука».	1-й микрорайон дом 19А, помещение администрации поселения, 1 этаж. Телефон: (495) 841-83-69.

Избирательный округ № 3

3324	1-й микрорайон, дома № 17, 18, 43 к.1, 43 к.2, 44, 45.	1-й микрорайон дом 49, помещение МУК «Дворец культуры «Московский» Телефон: (495) 841-94-26.
3328	1-й микрорайон, дом № 39. 3-й микрорайон (ЖК «Юго-Западный»), дома № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13.	3-й микрорайон, дом 8, помещение ГБОУ СОШ № 2064 Телефон: (499) 558-06-77.
3326	посёлок Института полиомиелита, дома № 1,2,3,4,5, 6. деревня Мешково, СНТ «Мешково-Центральное», СНТ «Мешково-2», СНТ «Родничок».	Посёлок института полиомиелита дом 4, нежилое помещение, 1 этаж. Телефон: (495) 841-93-31.

Избирательный округ № 4

3325	1-й микрорайон, дома № 22 к.1, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 42, 57.	1-й микрорайон дом 22А, помещение ООО «Научно-методический центр профсоюза работников АПК». Телефон: (495) 841-81-74.
3329	4-й микрорайон («Град Московский») ул. Солнечная, дома № 7, 9, 11, 13, 15. ул. Радужная, дома № 1, 2, 6, 8, 10, 11, 13 к.1, 13 к.2, 14 к.1, 14 к.2, 14 к.3, 14 к.4, 14 к.5, 15, 17, 19 к.1, 19 к.2, 21, 23, 25, 27, 29; ул.Московская дома №1, 2, 3; Радужный проезд дома.№1, 3; дер. Саларьево, дер. Картмазово, дер.Передельцы, СНТ «Просвещенец», СНТ «Пчелка»,СНТ «Передельцы»	4-й микрорайон («Град Московский»), ул.Радужная дом 5, помещение ГБОУ СОШ № 2065. Телефон: (495) 642-60-96.

Собянин. Итоги

Владимир Милов, лидер партии «Демократический выбор» об итогах работы мэра Москвы.



Главный кандидат в мэры Москвы Сергей Собянин выбрал, похоже, интересную тактику – спрятаться за скандалами вокруг его конкурентов и тихо проскользнуть в мэрокское кресло, прикрывшись образом «крепкого хозяйственника», да еще и в продвинутом варианте – с велодорожками и электронной системой работы с обращениями граждан. Сейчас можно услышать очень мало системных оценок результатов его деятельности – несмотря на то, что он находится у власти в городе вот уже почти 3 года.

Между тем, итоги правления Собянина нужно внимательно анализировать, и они должны стать центральным вопросом этих выборов. Ведь речь идет о том, что модель развития города последних лет может расстаться еще очень надолго.

А модель эта, увы, не привела ни к каким особым улучшениям в городе, по многим направлениям сделав ситуацию откровенно хуже. Ключевые проблемы – засилье мигрантов и дорожные пробки – за три последних года лишь усугубились.

Ситуация с мигрантами приобрела за время правления Собянина просто катастрофический характер.

По данным ФМС, на территории столицы проживают около миллиона иностранцев, вице-мэр Москвы Андрей Шаронов признавался в интервью, что москвичи занимают лишь 4 из 6 миллионов рабочих мест в городе. Не вдаваясь в подробности миграционной темы, отмечу, что она, судя по соцопросам, уже превратилась в главную волнующую горожан проблему, а мигранты, в частности, вносят значительный вклад в показатели преступности в Москве, которые остаются высокими. Ситуация в плане контроля за миграцией за три неполных года правления Собянина очевидным образом ухудшилась, и мэрия не сделала для ее улучшения практически ничего – слова мэра о «русском городе» полностью расходятся с делом. Достаточно упомянуть о том, что подконтрольные мэрии коммунальные и строительные предприятия являются главными нанимателями мигрантов, а отнимаемая у них коррумпированным начальством значительная часть номинальной зарплаты – источником формирования миллиардных коррупционных доходов чиновников.

Резко ухудшились и транспортные проблемы. Исследования показывают, что, несмотря на все меры, скорость передвижения по московским дорогам неуклонно и сильно снижается.

Вместо выполнения необходимой «домашней работы» в виде усиления связей между различными районами города, разделенными рекой или железной дорогой, в виде строительства новых мостопереходов и тоннелей, в виде реализации решительных мер по разгрузке центра городские власти насильно впахивают нас в неготовый для приема дополнительных пассажиров общественный транспорт (перегрузка столичного метро достигла при Собяnine рекордных масштабов), а автомобилистам создают постоянные дополнительные сложности в виде усложнения правил парковок, увеличения штрафов, отгораживания выделенных полос для общественного транспорта и т.п. (подробнее обо всем этом говорилось здесь). Проблему нехватки площади улично-дорожной сети пытаются решить путем реализации ультрадорогих проектов реконструкции или строительства магистральных дорог, что без разгрузки центра и усиления транспортных связей между окраинами даст мало эффекта.

Результат транспортной политики Собянина на данный момент: автомобилистам стало значительно хуже, зато идея по пересадке горожан на «комфортный общественный транспорт» так же далека от реализации, как и годы назад, а от ряда принесших много неудобств проектов типа выделенных полос для общественного транспорта власти по-тихому отказываются. Перехватывающие парковки (ради строительства которых сносили законно построенные торговые объекты, грубо нарушая права собственности) во многом невостребованы из-за неудобного расположения. И так далее.

Никак не решается проблема переуплотнения центра Москвы, ситуация усугубляется. Введенный Собянинным номинальный запрет на застройку столичного центра попросту не работает – в 2012 году в центре Москвы было введено в три раза больше элитных объектов, чем в 2011 году, и в этом году прогнозируется рост еще в полтора раза. Это означает дальнейшее усугубление основных проблем города, вызванных перегруженностью центра. К чему эти лицемерные утверждения про якобы мораторий на застройку центра, когда на самом деле ситуация развивается в обратном направлении? Вводимые в центре платные парковки никак не касаются чиновников – для них, как для «белой расы», все остается бесплатным (читай – оплачиваемым за наш счет) и перегородываются целые улицы. Проекты вывода чиновников из центра города провалились.

Бюджет города разбух по расходной части почти до двух триллионов рублей, против всего триллиона четыре годами ранее. По бюджетной обеспеченности Москва вышла на уровень Парижа или Лондона, \$3-5 тысяч бюджетных расходов на одного жителя в год. И где результат?

Быть может, дополнительные расходы пошли на финансирование социальных программ? Вовсе нет. Три года назад, вступив в должность мэра, Собянин обещал создать в Москве эффективную страховую медицину, значительно увеличить расходы на образование. Что в реальности? Реальные расходы московского бюджета на образование и здравоохранение сокращались. Зато повсеместно шло укрупнение школ и больниц (т.е. снижение территориальной доступности образовательных и медицинских услуг), сокращение различных надбавок к зарплате для учителей и врачей (составляющих зна-

чительную часть их реального дохода).

В целом при Собяnine произошло снижение доступности базовых потребительских благ. Помимо образования и медицины, недоступнее стали товары первой необходимости – прежде всего за счет бездумного сворачивания мелкой торговли в городе. Многие москвичи столкнулись с тем, что теперь, особенно в неурочные часы, стало намного труднее купить предметы первой необходимости, которые раньше продавались в палатке рядом с домом. В Москве, по данным Росстата, средняя стоимость фиксированного набора товаров и услуг, применяемого для сопоставлений покупательной способности населения, в полтора раза выше, чем в среднем по стране – даже выше, чем в нефтегазовых Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком округах.

Медицина, образование, товары первой необходимости, автомобильные парковки – все это стало при Собяnine очевидно недоступнее. Постоянно затрудняющийся доступ к элементарным благам становится, пользуясь модным термином, главным «трендом» нашего города.

Возвращаясь к социальным программам, следует отметить, что Собянин, непомерно раздув городской бюджет, так и не стал отказываться от его ультрадорогих и ненужных аппендиксов, выросших на нашей шее еще с лужковских времен. Прежде всего речь идет о московском стройкомплексе. Ни у одного крупного города нет своего «стройкомплекса» московских масштабов – в нормальных странах городское строительство осуществляется силами частных инвесторов. Все это прожорливое городское строительное хозяйство надо не продолжать дотировать за счет налогоплательщиков, а немедленно приватизировать, высвобождая резервы для снижения налогов и повышения социальных расходов. Пусть строят частники за счет частных денег. Но куда там. Вообще, с перезревшей приватизацией огромного городского хозяйства Собянин, мягко говоря, не преуспел.

Еще одна недофинансированная и совершенно обойденная вниманием городских властей сфера, имеющая прямое отношение к нашему здоровью и благополучию – экология. Обстановка в этой сфере ничуть не улучшилась: Москва продолжает оставаться одним из худших городов по уровню загазованности атмосферы, выбросы вредных веществ в атмосферу от стационарных источников и автотранспорта составляют около миллиона тонн в год, и решительных шагов по изменению этой ситуации власти не предпринимают, а уровень озеленения города отстает даже от официально утвержденных норм. Загазованность имеет прямые последствия: по заболеваемости органов дыхания Москва опережает среднероссийские показатели.

Собянинское правление запомнится бессмысленными проектами типа замены асфальта на тротуарную плитку, выделенными полосами для общественного транспорта, закопанные деньги в неудачные перехватывающие парковки, попытка (после отложенной из-за выборов) отмены востребованных билетов на 1-2 поездки в метро – все эти меры были бы исключены, имей мэром элементарный опыт практического проживания в Москве. Но в Москве он жил лишь с 2005 года, и то в качестве главы президентской администрации или аппарата правительства, видя город исключительно из окна пра-

вительственной иномарки.

Что еще мы имеем в Москве? Миллиардные расходы на «благоустройство территории» – часто набор весьма странных мероприятий, когда гастарбайтеры посылают газоны черноземом, после чего это все вскрывается для переукладки коммуникаций, а потом опять посыпается черноземом. Идеальная среда для коррупции. Или строительство крупнейшей медиа-империи, подконтрольной правительству Москвы и занятой наглой пропагандой деятельности Собянина на деньги налогоплательщиков. Имеем также отгламуренный Парк Горького – я думаю, за такое неимоверное достижение Собянину и его заму Капкову нужно поставить памятники из чистого золота на входе в этот парк, у которого, правда, теперь сделали платную парковку. Но все это – в чистом виде «window dressing exercises», чистое очковитительство для улучшения имиджа на фоне усугубляющихся системных проблем.

Вот скажите: что это все за недоразумение? Зачем нам, москвичам, это надо? Тем более что нас особо не спрашивают и слышать не хотят. Все три года своего правления Собянин прекрасно отработал со старой лужковской Мосгордумой, более чем на 90% состоящей из представителей «Единой России», послушно штампуящей любой чих мэрии. Отсутствие в крупнейшем европейском городе нормального открытого парламента с представленными в нем разными точками зрения – позор для нашего города, пощечина москвичам. Не меньшая пощечина – шаги по отмене публичных слушаний по градостроительным проектам и попытка отгородить решения по развитию города от его жителей. Предпринятые шаги по «расширению полномочий местного самоуправления» поначалу вызвали энтузиазм, но на деле обернулись очковитерством и имитацией – местные органы в Москве были и остаются самыми бесправными в стране, все решают неподконтрольные ни населению, ни мэрии управы (невозможно контролировать из одного центра более сотни сильных районных управ).

В Москве сложилась уникальная, вертикально-анархическая система власти, где центральное руководство в значительной части случаев просто не ведает, что творят царьки на местах. А по количеству региональных чиновников на душу населения (более 20 тысяч) Москва продолжает опережать средние показатели по стране.

Нельзя поддаваться на гламурную пропаганду собянинских телеканалов о том, как мэр-хозяйственник пытается облагородить наш город парками и велодорожками. Мы должны помнить обо всем сказанном выше. О реальных итогах деятельности Собянина. Голосование на мэских выборах 8 сентября – это не просто голосование за личность, кто больше нравится, Собянин, Навальный, Мельников или Митрохин. Это голосование за собственное достоинство, за шанс для Москвы развиваться как нормальный европейский город.

Собянин за три года нам такого шанса не дал. Значит, на предстоящих выборах единственный вариант – сказать нынешнему градоначальнику твердое «нет».

Владимир Милов